

## *Integración latinoamericana: entre la diplomacia y la participación obrera: El caso de la A.T.L.A.S.*

### *Resumen:*

El presente trabajo, intenta sintetizar un Proceso de Integración Regional con características muy particulares: la A.T.L.A.S. (Agrupación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalistas).

El mismo, no pretende analizar por qué Latinoamérica fue lo que fue y es lo que es, ya sea desde la investigación historiográfica o desde la perspectiva de las RRII. Lo que se propone, es desarrollar una breve síntesis espacio-temporal y coyuntural, desde donde más que respuestas, surgirán infinidad de preguntas. Algunas de ellas con explicaciones, otras no; y otras, por suerte, generarán a partir del desarrollo del tema, más incógnitas para quien escribe estas líneas.

**Palabras clave:** Integración Regional, A.T.L.A.S., Identidad Latinoamericana, Intereses Afectados

DIVERSIDAD

JUNIO 2013  
# 6, AÑO 4  
ISSN 2250-5792

Mg. EDUARDO PINTOS SARAIVA

UNTREF

epsaraiva@untref.edu.ar

## *Latin American integration: between diplomacy and worker participation: The case of the A.T.L.A.S.*

### *Abstract:*

The present study attempts to synthesize a Regional Integration Process with very particular characteristics: the A.T.L.A.S. (Association of Latin American Workers Unionists).

The same is not intended to analyze why Latin America was what it was and what it is, either from historical research or from the perspective of international relations. What is proposed is to develop a spatio-temporal brief summary and conjectural, where more than answers, many questions arise. Some with explanations, others do not, and others, thankfully, generated from the development of this subject, the more unknowns to the writer of these lines.

**Keywords:** Regional Integration, A.T.L.A.S., Latin American Identity, Interest Affected

## *Tiempos. Espacios. Pulsaciones integradoras y fragmentadoras.*

*“Todo hombre nacido esclavo, nace para la esclavitud,  
nada es más cierto.*

*Los esclavos pierden todo, hasta el deseo de su libertad:  
aman su servidumbre como los compañeros de Ulises amaban su  
embrutecimiento.*

*Si existen, pues, esclavos por naturaleza,  
es porque los ha habido contra naturaleza.  
La fuerza hizo a los primeros esclavos,  
su cobardía los ha perpetuado”<sup>1</sup>.*

Luego de compartir esta afirmación de Rousseau apoyada en una de Aristóteles, no podríamos dejar de citar otra, tan dura como la anterior pero autóctona:

*“Nuestra comarca del mundo, que hoy llamamos América Latina,  
fue precoz: se especializó en perder  
desde los remotos tiempos en que los europeos del Renacimiento  
se abalanzaron a través del mar  
y le hundieron los dientes en la garganta.”<sup>2</sup>*

Existe una relación directa e históricamente dolorosa entre las citas anteriores y la realidad latinoamericana; donde encontraremos en medio, por ejemplo, la complicidad de infinitos egoísmos.

Partamos de la base que la integración es un proceso “no lineal”, y situémonos detrás de los que afirman que existió y existe en América Latina, un fenómeno de continuidad en la idea de integración que resistió aún en los intentos truncos.

Para explicar ¿qué factores en las sociedades latinoamericanas generan esto? deberíamos hablar de una variada gama de ellos. Hoy, influenciados por esta desesperada búsqueda de mercados “*a tut azimuth*”, y de “ser parte de” en la lógica de centro-periferia. Alguna de las preguntas sería: ¿dónde están localizadas las usinas integradoras-desintegradoras de los procesos? ¿qué indicadores podemos utilizar? Existen por cierto, cuestiones troncales como los intereses de los actores, que incidirán directamente a partir de su identificación con los intereses nacionales o con el bien común de América Latina.

---

1 ROUSSEAU, J.J.: “El contrato social” – Cap II De las primeras sociedades – Bureau Editor – Buenos Aires 2004 – p.15

2 GALEANO, Eduardo: “Las venas abiertas de América Latina” – Introducción – Ed. Catálogos – 23° edición – Buenos Aires 2003 – p.15

Pensado desde esta perspectiva, nos encontraríamos con un nacionalismo de Estado-nación (fragmentador) o un nacionalismo de “Patria grande” (integrador).

Si hacemos una muy apretada cronología articulando cuestiones políticas, económicas, culturales y sociales, veremos claramente la definición de dos grandes bloques históricos en la región:

1. El primero de 1810 a 1880 aproximadamente.
2. El segundo hasta nuestros días.

### *Primer Bloque*

Hablamos de Estados no consolidados todavía, con la persecución del fantasma del imperialismo europeo sobre nuestras espaldas, la existencia de tres congresos (1848 – 1850 y 1864/65) y donde se plantean dos objetivos fundamentales:

1. La defensa común.
2. Actuar conjuntamente para crecer económicamente

Sobre este último, prevalece la idea de integración de mercados fundada en la *Zollverein* alemana. Por otra parte, es interesante destacar que la región carga su vida intraestatal de conflictos y la colma de violencia; cuestión esta, que difiere profundamente en las relaciones interestatales donde posee una marcada tendencia a la resolución pacífica de los conflictos. Pese a la Guerra de la Triple Alianza, del Pacífico, del Chaco y más en nuestro tiempo a los conflictos armados entre Perú y Ecuador, igualmente podríamos hablar de un plus de “juridiscidad” fundamentando en la recurrente utilización del arbitraje. Y aquí surge una incógnita: ¿esto se deberá a la co-habitación con una potencia hegemónica, que recién comenzaría a “mostrar sus garras” en la 1º Reunión Panamericana celebrada en Washington en 1889?

Sumado a lo expuesto, es dable recordar singularidades como la tradición confederal y un sistema regional interestatal.

### *Segundo Bloque*

Tomando como punto de partida aproximado 1880, se inicia la inserción en el mercado mundial, relacionando a los países latinoamericanos con los centros de poder y por supuesto, dentro de la lógica de funcionamiento de semejantes asimetrías, las dos opciones posibles: resistencia o sometimiento a ellos.

El final del siglo XIX y comienzos del XX son tiempos ásperos, pues si bien se habían resuelto conflictos internos, la mencionada inserción en los mercados demanda determinados recursos, y el territorio es un recurso. Por lo que comienza la disputa por la territorialidad. Es previsible entonces imaginar cuál sería el resultado de esa disputa, a partir de la relación y dependencia con uno de los más poderosos. La afirmación del presidente de EE UU en 1912 (William H. Taft) no deja lugar a dudas: *“No está lejano el día en que tres banderas de barras y estrellas señalen en tres sitios equidistantes la extensión de nuestro territorio: una en el Polo Norte, otra en el Canal de Panamá, y la tercera en el Polo Sur. Todo el hemisferio será nuestro, de hecho como, en virtud de nuestra superioridad racial, ya es nuestro moralmente”*<sup>3</sup>. Sin palabras.

Por entonces, la creación del ABC (grupo de mediadores de Argentina-Brasil-Chile, 25 de Mayo de 1915) para la solución del conflicto EE UU – México, nos propone a simple vista analizar si la relación fue cooperativa o competitiva. El radical descreimiento en la buena voluntad de los poderosos, hace pensar a quien escribe, que la mediación del ABC fue el primer caso donde el intervencionismo norteamericano a una república latinoamericana, fue legitimado por otras naciones del continente.

El sistema de intereses, fue quien manejó y maneja la rigidez de los modelos. Por lo que el agro-exportador, en un sistema de economías ligadas a Europa, era quien prevalecía en América Latina por ese entonces.

Con respecto a la base ideológica de las ricas manifestaciones políticas de la década del '20, podría percibirse por otra parte, que las mismas dieron lugar en la década del '30 con su profunda crisis, a una nueva “pulsación” integradora por la cantidad de tratados con esta tendencia. Un ejemplo a citar podría ser la reivindicación de la no intervención, firmada por EE UU en Uruguay en 1934 consecuente con la política de “buenos vecinos” planteada por Roosevelt. Pero como siempre, debemos imaginar el resultado. A la lectura crédula de los latinoamericanos los sorprendió la pausa de “buena vecindad” estadounidense hasta aproximadamente 1947. “No hay peor ciego que quien no quiere ver...” dice el refrán popular, por lo que el general Perón ironizó en algún momento que *“...nosotros somos los buenos y ellos los vecinos...”*

---

3 SELSER, Gregorio: “Diplomacia, garrote y dólares en América Latina” - Buenos Aires - 1962.

La “Guerra fría” quedaba instalada en el continente, y Latinoamérica por causas geográficas y económicas, quedaba situada bajo la hegemonía de los Estados Unidos de Norte América.

El 11 de noviembre de 1953 el Presidente Perón pronunció un discurso en la Escuela Nacional de Guerra referido a “...las ideas fundamentales que han inspirado una nueva política internacional en la República Argentina”. Esas ideas giraron casi exclusivamente en torno a la unión de Latinoamérica luego de reafirmar su clásica advertencia: “...el año 2000 nos va a sorprender unidos o dominados...”<sup>4</sup>

La Segunda Guerra Mundial, había obligado a los países latinoamericanos a sustituir importaciones con la creación de producciones industriales, alcanzando diferentes grados de desarrollo según los casos y fomentando la aparición (también dispar) de masas de trabajadores urbanos. La mentalidad de estos trabajadores era más dinámica y reivindicativa que lo propuesto por el campesinado latinoamericano hasta ese momento, y ello motivó la necesidad de organización. Así, se realizaron y publicaron extensos análisis de la situación sindical en el continente y se formuló una propuesta basada en las ideas centrales del movimiento obrero peronista.

A modo de ejemplo, con respecto a la relación capital/trabajo se planteaba la humanización del primero y dignificación del segundo; reformas agrarias; nacionalización de las grandes compañías extranjeras; etc. Todo esto, apoyado en cuestiones como la identidad histórica y la diversidad de producción.

Para sintetizar lo expuesto, cabe citar el siguiente párrafo que pone de manifiesto la concepción filosófica desde la cual se hacía política: “*Nuestra revolución, nacionalmente peronista y popular, continentalmente fraterna y solidaria e internacionalmente pacifista y cooperadora con todos los pueblos devastados y sufridos, está indisolublemente ligada al porvenir de América y a la paz del mundo*”.<sup>5</sup>

En el plano político internacional, el citado inicio de la “Guerra fría” planteaba para el continente sobrellevar lo más dignamente posible la presión hegemónica estadounidense y el constante acoso y seducción soviético. Asimismo, los gobiernos asumían y eran derrocados con la velocidad que proponían los intereses de las oligarquías nacionales e influencias externas.

---

4 Discurso pronunciado por el Presidente de la Nación General Juan Perón en la Escuela Nacional de Guerra, Ministerio de Defensa Nacional, Buenos Aires, 1953, reservado, ejemplar número 0398.

5 “Noticioso Obrero Latinoamericano” – CGT – Año I - N°2 – Febrero de 1948

México luego de Lázaro Cárdenas (1940) detuvo su impulso de transformación político-social; lo mismo que Brasil con el suicidio de Getulio Vargas (1954); América Central por entonces, soportaba dictaduras como la de Hernández Martínez en El Salvador; Ubico en Guatemala y Somoza en Nicaragua; Venezuela y su cambiante situación luego de la caída del dictador Gómez en 1936; la pugna que tiñó de sangre el suelo colombiano desde 1946; Puerto Rico luchando con una impronta “arbizuana” por su independencia de EE UU; el general Odría dictando en Perú y Batista en Cuba; quedando Chile como siempre, alineada disciplinadamente a la hegemonía occidental anglofilica.

Entre tantas inestabilidades y gobiernos cipayos, se destacan en la región tres procesos transformadores que conmoverían las estructuras oligárquicas del propio país y los intereses extranjeros, intereses como por ejemplo los de la *United Fruit Company*. No fue casualidad que dichos procesos hayan sido tildados de “nazi-fascistas” o “comunistas”. Son ellos:

1. Argentina (Juan Domingo Perón)
2. Bolivia (Paz Estensoro – Juan Lechín – Siles Suazo y otros)
3. Guatemala (Juan José Arévalo – Jacobo Arbenz)

La idea de romper el corset de hierro planteado por capitalistas y comunistas, trae aparejado la gestación de una Tercera Posición, que toma cuerpo en la Conferencia de Bandung en 1955.

## Génesis

El 9 de Febrero de 1952 se inauguró en la ciudad de Asunción del Paraguay, la Primera Conferencia Sindical de la Cuenca del Río de la Plata. Creándose el Comité de Unidad Sindical y siendo cerrada doctrinariamente por una breve “Declaración de Principios” de solo tres párrafos, no por ello menos contundentes.

Denunciaba la “*inseguridad y miseria*” de la mayor parte de los trabajadores latinoamericanos.

Proponía la “*...unidad sincera de todos los trabajadores...*” con el objeto de lograr “*...los ideales democráticos de la justicia social, de la libertad económica y de la independencia política*”.

En el último párrafo se fijaba claramente la Tercera Posición: “*...es preciso levantar la bandera de la paz y de la justicia, en una posición ni comunista ni capitalista...*”

El 20 de noviembre de 1952 se reúnen en el Palacio de las Bellas Artes de la ciudad de México, 170 delegados representando a 18 países, e inauguran el Congreso que sería constitutivo de una nueva central de trabajadores. Iniciando el acto, abrieron la sesiones las palabras de bienvenida de Luis Morones de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) entidad anfitriona y del Secretario General del Comité convocante, el argentino José Espejo.

En la sesión plenaria del 24 de noviembre (penúltima), los delegados aprobaron la Constitución, el Estatuto y el Reglamento de la nueva Central, y decidieron llamarla Agrupación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalistas (ATLAS).

Esta es la transcripción del Pronunciamiento de la ATLAS en la ciudad de México a los 25 días de Noviembre de 1952:

*“El Comité Ejecutivo de la Agrupación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalistas (ATLAS), recientemente constituido en la Ciudad de México, por la expresa voluntad democrática de la masa laboriosa organizada del Continente, se dirige a los trabajadores de Latinoamérica, con el objeto de hacerle llegar su más fraternal saludo y la seguridad de que, en el cumplimiento de la alta misión que le ha sido encomendada, ha de poner lo mejor de sus sentimientos y la más firme de sus decisiones a los efectos de que se lleven a cabo los nobles ideales que han promovido la formación de la nueva Central Obrera, a fin de forjar una América libre, justa y soberana, integrada por países independientes de toda dominación, con pueblos vigorosos y trabajadores enaltecidos, cuyo conjunto sea la base y la expresión de la grandeza americana.*

*Declara que ATLAS nace sin prevenciones contra nadie, ni para apoyar a ninguna tendencia determinada, que no sea la que sirva a la liberación de los países de América y a la dignificación de los trabajadores.*

*ATLAS, al surgir a la brega, saluda cordialmente a la prensa del continente, y tiene la esperanza de ser comprendida y bien interpretada por ella, en su lucha por hacer carne de realidad los postulados que informan su Declaración de Principios.*

*Destaca que nace sin rencores ni reservas, teniendo como única bandera la de los principios mencionados y que no considera más enemigos que los que están en contra de estos grandes ideales.*

*Expresa desde ya, con toda claridad y firmeza, que ha de bregar sin descanso, para que desaparezcan de América latina toda forma de coloniaje; todo tipo de imperialismo, sea éste económico o ideológico; todo sistema de discriminación racial; toda forma de explo-*

***tación del hombre por el hombre.***

*Señala, asimismo, que luchará incesantemente para lograr que sea una realidad la reforma agraria, para que la legislación del trabajo se amplíe y contemple con equidad los derechos inalienables de los trabajadores a una vida digna y feliz; para que se cumplan efectivamente las disposiciones legales que amparan el esfuerzo humano; para procurar al constante y progresivo mejoramiento de las grandes masas trabajadoras de la ciudad y del campo en todos los órdenes de la actividad, a fin de que impere soberana, sobre una América libre, la suprema dignidad del trabajo.*

***ATLAS, inspirada en los grandes principios que nos legaron los forjadores de nuestras nacionalidades, será sincera y leal defensora de tan excelsos ideales de libertad.***

*Manifiesta que ha de bregar para lograr la incorporación del indígena a la vida nacional de cada pueblo, equiparándolo en sus derechos a los demás ciudadanos, para que dejen de ser parias en su propia tierra.*

*Y declara finalmente, que está y estará siempre contra toda forma de totalitarismo o de dictadura, tanto de derecha como de izquierda, ya sea ejercida por el capitalismo o por el Estado, y abogará por el imperio de las más amplias libertades ciudadanas, por los fueros sindicales que resguarden y permitan la acción de los organismos sindicales y de sus dirigentes, sin tutelaje alguno, a fin de que sobre los cielos límpidos de América, flameen al tope las banderas de los 21 países, en cuyos colores sagrados se reflejen y sean la expresión de los principios e ideales eternos de la libertad, de la justicia y de la suprema dignidad humana”<sup>6</sup>*

A efectos de realizar un modesto análisis de este Pronunciamiento, destacaremos algunas frases:

- Desde una perspectiva marcadamente latinoamericanista, reverdece la idea siempre presente de “gran familia” o “hermandad de los pueblos”: “...a fin de forjar una América libre, justa y soberana, ...” “...para que desaparezcan de América latina toda forma de coloniaje;...” o como por ejemplo “ATLAS, inspirada en los grandes principios que nos legaron los forjadores de nuestras nacionalidades, ...”
- Profundiza la defensa de los derechos humanos y aspectos culturales: “...todo sistema de discriminación racial; toda forma de explotación del hombre por el hombre.” “...lograr la incorporación del

6 Pronunciamiento de ATLAS, adoptado por unanimidad en el Congreso realizado en la ciudad de México durante los días 20 al 25 de Noviembre de 1952.

*indígena a la vida nacional de cada pueblo, equiparándolo en sus derechos a los demás ciudadanos,...*” Cuestión muy actual para el orden jurídico de la época, si tenemos en cuenta que la Declaración Universal de Derechos Humanos aparece como resarcimiento tardío recién en 1948.

- Ingiere sobre cuestiones socioeconómicas como: “...*toda forma de explotación del hombre por el hombre.*” – “...*lograr que sea una realidad la reforma agraria, para que la legislación del trabajo se amplíe y contemple con equidad los derechos inalienables de los trabajadores a una vida digna y feliz;...*”
- Intenta estructurar sobre un soporte institucional con tendencia democrática, la previsión de inestabilidades: “...*los fueros sindicales que resguarden y permitan la acción de los organismos sindicales y de sus dirigentes, sin tutelaje alguno,...*”
- “...*está y estará siempre contra toda forma de totalitarismo o de dictadura, tanto de derecha como de izquierda, ya sea ejercida por el capitalismo o por el Estado,...*” adoptando una clara Tercera Posición, dentro de la ubicación que le tocó a Latinoamérica en el reparto de áreas de poder dispuesto en Postdam y Yalta, al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

## *Cuestiones organizativas y perfil de preocupaciones:*

Una novedosa estructura quedó determinada en la nueva Organización, el primero de los artículos del Estatuto, fijaba domicilio en la ciudad de Buenos Aires, pero señalaba que pertenecían a la ATLAS todas las centrales sindicales nacionales y sindicatos autónomos de las diferentes naciones que aceptaren los principios, propósitos y finalidades de la misma. Adelantándose a la historia de los comunes, si bien existió un formato para ordenar las relaciones de las múltiples organizaciones de un mismo país que podían afiliarse a ATLAS, se gestiona desde esta postura la posibilidad de participación de actores subnacionales. Una situación poco menos que inédita en términos de descentralización para el interior de modelos con tendencia casi absoluta a la centralidad de decisiones.

Con una prioritaria preocupación por la política continental, se atendió también a problemáticas de diversa índole como la codificación de las leyes del trabajo, la reforma agraria, la discriminación racial, los problemas del transporte, la industrialización de los países, y la protección de su independencia; aspectos éstos, para lo que fueron creados equipos técnicos y comisiones.

Producto de ello, se confeccionaron informes sobre porcentajes de tierras productivas, de tierras fiscales y baldíos, regímenes de tenencia de la misma, características regionales, productos principales y sus sistemas de explotación, porcentaje de indígenas, arrendatarios, trabajadores a destajo, situación legal de los trabajadores, salarios, viviendas, salubridad (azote de enfermedades epidémicas y endémicas), régimen bancario respecto de los trabajadores agrarios, cooperativas, mutuales, problemas de transporte de los productos, etc.

En la atención de las cuestiones citadas, surgen perspectivas totalmente novedosas como la introducción de técnicos en el estudio y propuesta de soluciones, y el concepto de supranacionalidad para afrontar las problemáticas que son comunes a casi todos los países, pero que desbordan los espacios físicos, económicos, sociales, políticos y culturales de cada uno de ellos.

Fue destacable, la creación de “Comités Nacionales” para ayudar al Comité Central. Y para desarrollar una relación de “*feed back*” entre el centralismo y la descentralización, el Comité Central decide elaborar a través del Departamento de Asuntos Técnicos de ATLAS las “Proposiciones a los Comités Nacionales”. Ahora veamos lo interesante de la propuesta: cada Comité Nacional, podía o no solicitar el estudio de sus problemas nacionales y regionales por parte del Departamento Técnico, pero además de poder solicitar y con el estudio ya finalizado, tenía la atribución de decidir su aplicación o no.

Otro aspecto que contribuyó a la buena intercomunicación del sistema, fue haber incentivado la suma al cuerpo diplomático de cada país, de un representante obrero en la embajada, de acuerdo a la ley de Servicio Exterior 12.951 del año 1947.

Un aspecto particular a destacar fue la situación de los indígenas, otra de las preocupaciones de ATLAS que parece haber sido encarada desde dos perspectivas:

1. Ser comunidades humanas portadoras de valores culturales en creciente marginación social. Traducido en la necesidad de reconocimiento y protección legal de sus producciones en la desigual relación de intercambio comercial. ATLAS proponía llevar el progreso a sus hogares sin destruir sus valores culturales, a efectos de elevar su nivel de vida e integrarlos socialmente.

2. Ser sus integrantes, parte de la dotación de mano de obra explotada por terratenientes nativos y corporaciones internacionales. Sustituida la vieja forma de producción (aparcería) donde el campesino lograba un asentamiento fijo y participación en la producción; la forma de producción con campesinos asalariados, exigió el desalojo, desplazamiento y la consecuente desprotección de toda esa fuerza de trabajo.

Como previendo el actual modelo totalizador y excluyente que denominamos “globalización”, en oportunidad de realizarse en Lima (Octubre 1954) un Conferencia sobre Seguridad Social, los representantes chilenos propusieron un sistema de “reciprocidad jubilatoria” producto de las condiciones de explotación, temporalidad de los trabajos, ausencia total de fuentes de ocupación y consecuente migración de mano de obra que sufrían los trabajadores latinoamericanos. El apoyo de ATLAS a la propuesta fue total, porque además sería la oportunidad de perfeccionar los sistemas nacionales y el estímulo para impulsar la previsión social en todo el continente. La propuesta chilena consistía en que los países que acordaran ingresar, se comprometían a reconocer recíprocamente los aportes jubilatorios que los trabajadores de un país hubieran podido efectuar en otro y viceversa, por lo que ese trabajador no perdía sus aportes y ni la acumulación de antigüedad.

Esta propuesta de avanzada, debió esperar el módico período de cincuenta años para verse consolidada en la persona del “Primer Jubilado del MERCOSUR”, Sebastián Leytte, un ciudadano paraguayo de 68 años; quien el 01 de junio de 2006, estrenó un mecanismo flamante que permite a los habitantes del bloque comercial, acumular los aportes por los años trabajados en los países socios y cobrar el haber donde fije su residencia. Leytte trabajó 11 años en la Argentina, 5 años en Brasil y 22 años en Paraguay, donde vive actualmente.

### *Agonía y muerte*

Si bien el general Perón en una carta fechada el 10/11/62 desde Madrid afirmaba a Juan Garone: “*Muchos son los que creen que ATLAS está muerto y se equivocan*”. Y en otra del 05/10/65 al mismo destinatario: “*Con referencia a lo que me dice de ATLAS nada es más falso que la afirmación que yo haya dicho que deba desaparecer.*” Luego de la caída y proscripción del Justicialismo en 1955 y el exilio de su líder, la ATLAS es intervenida (enero de 1956) en Buenos Aires y posteriormente disuelta judicialmente en Argentina en el año 1958; por lo que se derribó a pasos agigantados el expuesto proyecto integrador.

*“...se nos quedó el meficio de brindar al extranjero,  
nuestra fe, nuestra cultura, nuestro pan, nuestro dinero;  
y le seguimos cambiando, oro por cuenta de vidrio,  
y damos nuestra riqueza, por sus espejos con brillo...”*

La maldición de Malinche  
Gabino Palomares

1. La idea de integración, es un eje transversal en la historia de América Latina. En esa historia, la construcción se realizó en casi todos los casos, a partir del eje económico con base político-institucional y los resultados están a la vista: estructuras que siguen funcionando con “respiración asistida”. Por ello, parecería prudente hacer más hincapié en los aspectos culturales, pues las identidades colectivas nacionales y transnacionales trascienden los límites jurídico-políticos.
2. Es de destacar, que la definición de una trayectoria hacia un acuerdo continental no está exenta de graves dificultades, particularmente debido a la amplia variedad de acuerdos en vigor en el hemisferio.
3. No cabe duda que si la integración va a ser el medio para el fortalecimiento político de América Latina, será necesario hacer algo más que desarrollar la economía. No debemos olvidar que influyen en todo Proceso de Integración Regional (PIR) los aspectos políticos, económicos y culturales. Tampoco que los procesos de regionalización en Latinoamérica, fueron y son muy sensibles a los resultados electorales.
4. Por otra parte, debemos poder diferenciar entre lo que hay y lo que se percibe de un PIR, tal es el caso del MERCOSUR, donde si bien podríamos afirmar que no pasa de ser un acuerdo comercial, se podría ponderar también que hay más construcción de lo que aún percibe el hombre común.
5. En la actualidad existe una nueva forma de regionalismo en América Latina y se puede entender que está directamente relacionada con el cambio en la política exterior estadounidense. Si bien el regionalismo de esta potencia en materia de seguridad no ha perdido importancia, al cambiar de enemigo común, ha ganado claramente el regionalismo económico. Para entender tal posición, es importante observarla no solamente desde la óptica de los intereses económicos

DIVERSIDAD

JUNIO 2013  
# 6, AÑO 4  
ISSN 2250-5792

**Mg. EDUARDO PINTOS SARAIVA**

UNTREF

epsaraiva@untref.edu.ar

de sus empresas; sino también desde su geoestrategia: entiéndase, por ejemplo, su política económica interior y su estrategia comercial internacional.

6. ¿La ATLAS, fue un proceso de difusión o ingerencia sobre otros países?

Fecha de recepción: Mayo de 2013

Fecha de aceptación: Junio de 2013

ARGUMEDO, Alcira: “Los Silencios y las Voces en América Latina” Notas sobre el pensamiento nacional y popular – Ed: Del Pensamiento Nacional – Buenos Aires 2006.

BAUMAN, Zygmunt: “Identidad” – Ed: Losada – Buenos Aires 2005.

CÁRDENAS, Manuel: “Situación y perspectivas de la integración de la América Latina”.

De LOMBAERDE, Philippe – GARAY, Luis J.: 1 El nuevo regionalismo en América Latina en “Del regionalismo latinoamericano a la integración regional” – Ed: Siglo XXI

GALEANO, Eduardo: “Las venas abiertas de América Latina” – Ed: Catálogos – 23ª ed – 5ª reimpresión – Buenos Aires 2007.

GARCÍA CANCLINI, Néstor: ¿Negociación de la Identidad en las Clases Populares? En “De Palabra y Obra en el Nuevo Mundo” - Libro 4. Tramas de la Identidad - Siglo Veintiuno Editores – México/España 1995.

GRACIARENA, Jorge: “Poder y clases sociales en América Latina”.

MARGULIS, Mario - URRESTI, Marcelo y otros: “La Segregación Negada” Cultura y discriminación social – Ed. Biblos – Buenos Aires 1999.

ROUSSEAU, Jean: “El origen de la desigualdad entre los hombres” - Ed: Libertador – Buenos Aires – 2006

RUEDA JUNQUERA, Fernando: “Las debilidades de la integración subregional en América Latina y el Caribe”.

SALGADO, Germánico: “La crisis de la integración”.

SCHMITTER, Philippe C.: Revised Theory of Regional Integration - Vol. 24 N° 4 – Regional Integration: Theory and Research (Autumn, 1970) pp 836-868.

DIVERSIDAD

JUNIO 2013  
# 6, AÑO 4  
ISSN 2250-5792

Mg. EDUARDO PINTOS SARAIVA  
UNTREF  
epsaraiva@untref.edu.ar

URRIZA, Manuel: “CGT y ATLAS” Historia de una experiencia sindical latinoamericana - Ed: Legasa – Buenos Aires 1988.

VACCHINO, Juan: “ ALALC-ALADI: Experiencias y perspectivas”.

WENDT, Alexander: “Constructing International Politics”, *International Security*, 30, 1, 1995, pp. 71-81.

[www.cepal.org.ar/estadísticas](http://www.cepal.org.ar/estadísticas)

[www.eclac.org](http://www.eclac.org)

[www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org)

[www.aladi.org](http://www.aladi.org)

[www.anses.gov.ar](http://www.anses.gov.ar)